

Geiloark As

Lienvegen 155B
3580 GEILO

Vår ref 2021/4256-2 Deres ref Dato 20.07.2021 Delegert til Utvalg for plan og utvikling delegert Delegert saksnr. 1251/21

52/637/0/0 Søknad etter §20-3 - Dispensasjon/igangsettingstillatelse

Søknad om igangsetting mottatt: 09.07.21		Andre opplysninger:	
Grad av utnytting	Matrikkelareal (BRA)	Bruksareal (BRA)	Bygd areal (BYA)
135 m ²	99 m ²	99 m ²	112 m ²

Vedtak dispensasjon:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 innvilges det dispensasjon i frabestemmelsene i områdeplan for Ustaoset § 10.3 krav til utbedring av kryss Ustavegen/RV 7. Det legges vekt på Statens Vegvesen sin uttalelse datert

Vedtak igangsettingstillatelse:

Med hjemmel i plan- og bygningsloven §§ 20-1 og 21-4 blir igangsettingsøknaden godkjent med følgende vilkår:

1. Dersom det under anleggsarbeidet eller annen virksomhet i planområdet dukker opp automatisk fredete kulturminner, må arbeid straks stanses og kulturavdelingen i fylkeskommunen varsles, jfr. Kulturminneloven § 8.2.
2. Tillatelsen faller bort dersom arbeidet ikke er satt i gang innen 3 år. Det samme gjelder om arbeidet stanser i lenger tid enn 2 år, jfr. plan- og bygningsloven § 21-9.
3. Bygningsavfall skal leveres til godkjent mottak.

Erklæring av ansvarsretter:

Ansvarlig søker er ansvarlig for at tiltaket er dekket med ansvarsretter for SØK, PRO, UTF og KONT jf. pbl. § 23-4.

Det er ansvarlig søker som er ansvarlig for å sørge for at kommunen har den til enhver tid oppdaterte gjennomføringsplanen, at alle ansvarsområder er dekket, og at endringer, mangler og opphør av ansvarsretter meldes til kommunen jf. SAK10 § 12-2 bokstav d, jf. pbl. § 23-8.

Ansvarsrettene kan trekkes tilbake i samsvar med plan- og bygningsloven § 23-3. Ansvarsrett opphører ved utstedelse av ferdigattest jf. pbl. § 23-3. Kommunen kan gi pålegg om retting eller utbedring innen fem år etter at ferdigattest er gitt jf. pbl. § 23-3.

Følgende tegninger godkjennes: Godkjente tegninger er vedlagt.

Kommunen plikter å føre eksisterende og ny bygningsinformasjon i Matrikkelen jf. matrikkellova § 25 1. ledd.

Saksopplysninger

Det søkes dispensasjon ifra rekkefølgebestemmelsen i områdeplan for Ustaoset § 10.3 krav til utbedring av kryss Ustavegen7 RV 7.

Søkers argumenter:

På vegne av tiltakshaver Hilde Karlsen, søker vi om dispensasjon fra Rekkefølgebestemmelsen om ombygging av krysset RV7-Ustavegen før utbygging av boligtomt innenfor BF5.

Begrunnelse

- Utbygging av krysset vil være et kostbart om vanskelig gjennomførbart og tidkrevende prosjekt som ikke kan belastes utbyggerne i BF5. Det vil dessuten stoppe bygging av ønskede boliger i kommunen
- Boligene har sommerveg via Nyestølvegen
Det vil være uheldig å legge ressurser i å utbedre krysset siden det finnes framtidig løsning for vinterveg via Nyestølvegen
- Vegvesenet anbefaler at det gis dispensasjon for boligene i BF5

Høringsuttalelser:

Statens Vegvesen sier i uttalelse datert 10.06.2021 at de mener Hol kommune kan gi dispensasjon for to boligtomter knyttet til dette rekkefølgekravet.

Områdereguleringsplanen har også en rekkefølgebestemmelse om utbedring av det samme krysset før utbygging av FK 1 -FK6. For disse områdene skal det utarbeides detaljreguleringsplan både for områdene og for tiltakene som krever kryssutbedring ved riksvegen.

Områdereguleringsplanen viser et areal for et noe bedre kryss for Ustevegen ved riksvegen, men uten at utformingen er detaljert slik det normalt bør være i en reguleringsplan. Det er ikke stilt krav om detaljreguleringsplan for boligområdet.

Krysset med Ustevegen har i dag ingen tilfredsstillende utforming ved riksvegen, den er både for bratt og har for dårlig kurvatur inn mot riksvegen. Frisiktsoner er også regulert med 10 x 84 m. Området BF5 har imidlertid i reguleringsplanen vist kjøreatkomst til dette krysset rv. 7 x Ustevegen, men også til sentrum via Nyestølvegen. Etter vårt syn bør Ustevegen med tiden stenges ved riksvegen, og slik at all kjøring til disse områdene i Ustaoset sentrum øst skjer via Nyestølvegen. Vi har forstått det slik at dette nå er vanskelig vinterstid, da vegforbindelsen mot Nyestølvegen da fungerer som løypetrase. Etter områdereguleringsplanen skulle løypetraseen skje via regulerte friområder - i dette tilfellet da via FR13.

Dersom dette ikke ansees som en tilfredsstillende løsning vil vi oppfordre kommunen til å vurdere å utvide o_V2 slik at det blir plass til løypetrase langs denne vegen, i tillegg til at vegen da kan brøytes for vanlig biltrafikk. Etter vårt syn vil det være uheldig å legge ressurser i å utbedre krysset rv. 7 x Ustevegen dersom det kan finnes en framtidig løsning der dette heller kan stenges.

Vi har til nå ikke registrert trafikkulykker tilknyttet i krysset rv. 7 x Ustevegen - til tross for den utilfredsstillende utformingen.

Konklusjon:

Vi viser til ovennevnte, og finner å kunne gå inn for at kommunen kan gi dispensasjon fra rekkefølgebestemmelsen for de to nevnte boligtomtene.

Nabomerknader:

Ingen

Forhold til overordnet plan:
Områdeplan for Ustaoset.

Vurdering

Kommunen kan bare gi dispensasjon dersom hensynene bak gjeldende plan eller lovens formålsbestemmelse ikke blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene, jf. plan- og bygningsloven kapittel 19. Fordelene ved en dispensasjon skal primært knyttes til de offentlige hensyn som planen skal ivareta og de formål og hensyn som plan- og bygningsloven fastsetter. Kommunen må ut fra dette foreta en konkret vurdering av saken. Videre må en eventuell dispensasjon kunne begrunnes nøye ut fra konkrete forhold i saken, for å unngå at det skapes en uheldig presedens.

Tilsidesettelse av formålet med bestemmelsen

Formålet med bestemmelsen er å sikre at krysset Ustavegen/RV 7 er dimensjonert for å ta imot økt trafikk for å unngå trafikkfarlige situasjoner. Statens Vegvesen har vurdert det slik at kommune kan gi dispensasjon for to boligtomter knyttet til dette rekkefølgekravet. Når Statens Vegvesen som veimyndighet mener kommune kan gi dispensasjon fra rekkefølgekravet anser kommunen en dispensasjon som ikke å tilsidesette formålet i vesentlig grad.

Fordeler og ulemper

Hol kommune kan ikke se at en dispensasjon har vesentlige negative allmenne ulemper. Hol kommune mener det er positivt at det vil bli etablert bolig på Ustaoset da dette er i tråd med kommuneplanens samfunnsdel.

Naturmangfoldloven

Forholdet til naturmangfoldloven er vurdert i plansammenheng.

Samlet vurdering

Hol kommune har etter en samlet vurdering kommet til at det bør gis dispensasjon fra rekkefølgekravet gitt i områdeplan for Ustaoset § 10.3, krav om utbedring av kryss Ustavegen/RV 7. Det legges vekt på at Statens Vegvesen ikke er negativ til at det gis en dispensasjon.

Med hilsen

Trond B. Augunet
Leder plan og utvikling

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Statsforvalteren i Oslo og Viken. Klagefristen er tre uker regnet fra dagen vedtaket kom frem. Klagen skal sendes til Hol kommune, 3576 Hol. De må opplyse hvilket vedtak de klager på, endringer de ønsker, og de grunner klagen støtter seg på. Klagen må underskrives. De må også opplyse hvilken dato vedtaket kom frem dersom De klager så sent at det er uklart om klagefristen er ute. Selv om det er adgang til å klage kan vedtaket vanligvis gjennomføres straks. De kan fremme krav om utsatt iverksetting av vedtaket, inntil klagefristen er ute eller klagen er behandlet. Vedtak om utsatt iverksetting kan ikke påklages

Godkjent og ekspedert uten underskrift.

